

文章编号:1673-8411 (2017) 01-0152-03

广西气象部门县级副局长综合素质培训效果评估初探

陆卫平¹, 古文保², 韦定宁³

(1.广西气象培训中心, 南宁 530022; 2.广西气象减灾研究所, 南宁 530022; 3.广西区气象局, 南宁 530022)

摘要:为提高广西气象部门县级副局长综合素质培训班的培训质量和效果,应用柯氏评估模型,对《2015年广西气象部门县级副局长综合素质培训班》进行培训后评估,结果表明,培训教学质量总体较好,学员回到工作岗位后所产生的培训效果明显,取得了很好的工作和社会效益。

关键词:气象;培训;效果评估;初探

中图分类号:P49

文献标识码:A

A Preliminary Study on the Evaluation of the Comprehensive Quality Training Effect of the Deputy Director of County Meteorological Department in Guangxi

Lu Wei-ping, Gu Wen-bao, Wei Ding-ning

(1. Guangxi Meteorological Training Center, Nanning 530022; 2. Guangxi Meteorological Disaster Mitigation Institute, Nanning 530022; 3. Guangxi Meteorological Service, Nanning 530022)

Abstract: In order to improve the training quality and effect of the comprehensive quality training course of the deputy director at the county level department of Guangxi meteorological department, the Kochi evaluation model was used to evaluate the comprehensive training course of the deputy director of county level in Guangxi meteorological department. The overall quality of training and teaching is better, after the students returned to the job the training effect is obvious, and achieved good work and social benefits.

Key words: meteorology; training; effect evaluation; preliminary study

1 引言

培训评估作为气象培训业务的基本组成部分,在改进培训项目设计、客观评价培训效果、发挥决策咨询功能三个方面的作用越来越明显^[1]。一次综合素质培训的效果如何,往往需要经过六个月到一年的时间才能体现出来。做好培训后效果的评估与研究,能够及时总结培训取得的成果以及发现存在的问题和不足,为今后不断提高培训班的质量与效果提供数据支撑。近年来,中国气象局干部培训学院以及一些分院针对一些重点培训班开展了培训质量与效果评估研究,获取了大量的培训授课质量和培

训效益数据。广西气象培训中心在这方面的研究才刚刚起步。围绕《2015年广西气象部门县级副局长综合素质培训班》开展全面的培训质量与效果评价,能够为今后更加科学合理地制定广西气象部门县级副局长综合素质培训班的培训方案提供经验和参考,优化培训设计方案,形成培训的良性循环,不断提高培训的质量和水平。同时,对理顺培训活动各环节之间的关系,规范培训流程和培训管理,引导培训机构健康有序发展有着重要意义^[2]。

2 评估方法与资料来源

20世纪70年代,柯克帕特里克四层级评估模

收稿日期:2016-12-18

作者简介:陆卫平(1962-),男,工学学士,工程师,主要从事气象教育培训管理工作。

型已经被广泛使用,且该模型已经被广泛应用于全球培训评估^[3]。本次评估依据柯氏四层次评估理论(Kirkpatrick Model)建立广西气象部门县级副局长培训四层评估模型,把培训效果评估分为四个不同的层次:(1)反应层次:指学员在接受培训时对培训本身是否满意及满意的程度;(2)学习层次:指学员在接受培训后知识和技能是否得到提高及提高的程度;(3)行为层次:指学员所学的知识和技能是否在工作中得到运用和运用的程度;(4)结果层次:指学员是否通过所学知识和技能使得单位的业绩得到改善和改善程度(表1)。依此进行资料采集,并在培训结束后结合学员后效果调查情况,建立起评估的基础数据集。

在2016年上半年,我们制定了《2015年广西气象部门县级副局长培训班》问卷调查表,全面收集该培训班学员对教学计划、课程设置、培训效果等方面的情况反馈。向参训学员以及所在单位分别发送问卷调查表47份,收到参训学员反馈的问卷调查表42份,回收率89.4%;收到单位反馈的问卷调查表36份,回收率76.6%。以此为基础,建立了评估的基础数据集,数据结果有一定的可靠性。

本次评估重点是对培训内容设计(含课程设置)、教学组织、教学质量和培训效果进行评估。

3 数据整理分析

培训效果评估,着重了解学员轮训后所学知识是否在工作中得到应用、对工作状况是否有改善以及县局的各项工作是否因这次轮训产生了变化,上级领导对他的观感与评价情况。

3.1 培训设计的质量评价

培训内容设计与课程设置合理性以及培训针对性是培训达到预期目标的关键。从统计数据结果表明,学员对培训目标的准确性、内容的针对性满意度均在90%以上,说明我们在培训定位和内容设计上比较符合实际。

3.2 培训课程安排合理性评价

在培训课程安排合理性方面满意度相对低一些,只有73.81%,说明在这方面需要我们认真研究,做深入分析,使课程设置更加符合基层气象部门的实际工作需要。

3.3 培训时间的合理性评价

从统计数据来看,半数以上学员认为此次培训时间较短,认为培训时间较长的仅占2.38%,说明学员对培训的需求有未满足感。这需要在培训的内容和环节上考虑做些调整和增加,比如:增加实地考察、先进工作经验交流等。

有超过三分之二的学员认为此类培训班最好在非汛期办,说明在汛期举办此类培训班对学员的工作影响较大,应尽量避免在汛期举办此类培训班。

3.4 学员培训后的自我评价

表1 县局副局长培训教学质量 and 效果四层评估模型

评估级别	主要评估内容	主要评估事项
一级评估 (反应层评估)	了解学员的反应	培训目标的准确性
		培训内容的针对性
		培训课程安排的合理性
		培训时间的满意程度
二级评估 (学习层评估)	检查学习效果	学员学到了什么
		培训前后学员哪些方面得到提高
三级评估 (行为层评估)	衡量培训前后工作表现	工作中应用了哪些知识
		工作行为的改善程度
四级评估 (结果层评估)	衡量单位业绩变化	通过培训使单位工作产生的变化

学员培训后对培训效果的总体反映是比较好的,认为培训学习收获很大的占了三分之一,认为培训学习收获较大的占了近五分之三,认为培训学习收获一般的仅占二十五分之一。说明此次培训达到了我们设定的预期,产生了非常好的效益。

学员培训回去后,经过半年多的工作时间检验,普遍认为此次培训对实际工作有较好的指导作用。其中,认为对实际工作的指导很有用和比较有用的占到了 97.62%,认为对实际工作有点用的仅占 2.38%。可见,此次培训对单位工作有较好地促进作用。

学员对培训的总体评价也是非常好的。其中,认为很满意的占到近五分之二,认为满意的占到了近五分之三,认为一般的仅占约二十分之一。说明在此次培训的所有环节上,设计合理、安排得当、效果突出。

3.5 学员学习效果评价

在此次培训开设的课程中,学员认为对工作比较有帮助的课程集中在《基层气象人才队伍建设和县级气象机构改革》、《财务体制改革与基层财务管理》、《组织发展与领导力案例教学》、《公共气象服务》这四门课程,认可率均在 80%以上。说明:一是老师授课形式和方法被学员普遍认可,二是讲课内容结合学员工作实际,学员很感兴趣,收效明显。同时,在《气象预报预测新进展和发展思路》、《综合气象观测》、《信息网络业务》这三门课程上,学员的认可率不足 50%,说明这些课程的讲授引起学员兴趣不够,理论联系实际欠缺,需对所授课程的内容和讲课方式进行改进。

学员在培训后对所在县局的工作产生影响的信息反馈方面,认为影响很大的(认可率在 80%以上的)仅有:《公共气象服务业务》这项工作;认为影响较大的(认可率在 50%以上的)有:《基层财务管理》、《台站综合管理》、《气象防灾减灾体系建设》、《社会管理》共四个方面的工作。对《争取地方政府经费》、《雷电灾害防御》、《人工影响天气业务》这三个方面的工作影响认可率不足 20%,说明此次培训对单位工作产生了一定的影响,有些方面产生的影响较大,而有一些方面产生的影响相对较弱,这与相应课程的教学效果有着直接的因果关系。

从学员培训后对所承担工作的作用信息反馈情况来看,认为增强了领导能力的占 80.95%,认为增加了知识面的占到 100%,认为提高了技能的占到

66.67%。这一组数据表明,副局长的领导能力普遍得到了增强,但在技能提高方面的比例还不太高,应该在案例教学、体验式教学、先进工作经验交流等方面进行加强,进一步提高学员的实际工作水平。

3.6 学员单位评价

学员培训后,本单位对学员在个人素质改变方面的情况反馈显示:普遍认为个人素质有较大改变,只有在《依法行政水平》、《与地方政府沟通协调能力》方面认为改变不大(认可率低于 50%)。我们需要在这两方面对应课程上做些调整和完善,使学员的依法行政水平和与地方政府沟通协调能力得到进一步提高。

各单位在学员培训后对本单位工作产生的影响认可率很高的主要集中在《台站综合管理》(认可率在 80%以上)方面,在《基层财务管理》、《“两个体系”建设》、《社会管理职能的深化》、《对团队的带动作用》四个方面的认可率也比较高(认可率在 60%以上),在《综合观测等基础业务》、《气象科技服务》、《争取地方政府经费》这三个方面的认可率不高(认可率在 50%以下),特别是《争取地方政府经费》方面的认可率仅 13.89%。在相同指标项方面,个人和单位的反映程度略有不同,但大体上是一致的,说明学员在培训后对单位工作产生影响方面的评价是比较客观的。

4 结论

以上数据分析表明,培训班在培训内容设计、课程安排等主要环节上普遍得到学员的认可,经受了检验,证明培训教学计划的设计和制定是合理的。绝大部分学员对授课老师的教学比较满意,普遍认为,此次培训具有较强的时效性和针对性。学员培训后回到所在单位,其行为在工作岗位上发生了明显变化,个人素质和能力得到了不同程度的提高,学员所在单位对此次办班的效果给予了充分的肯定,充分证明此次培训成效显著。

当然,此次培训也存在一些欠缺和需要改进的地方。如,反映此次培训时间较短的意见占多数,说明学员的学习欲望没有得到充分满足,教学内容还不够全面;对此次培训没有安排实地考察和先进工作经验交流、缺乏体验式教学环节等也是一些不足之处;一些课程的授课理论联系实际不强,内容枯燥乏味,缺乏实用性和可操作性。

如何提高培训有效性及对培训有效性进行评

估,是广大培训专业人员研究的热点问题之一。由于气象培训效益评估是一项综合性的评价工作,受评估的一些不确定性因素影响,加上可以借鉴的现成案例非常少,对于气象培训效益评估我们只是做了一些这方面的初步尝试,其科学性、系统性和全面性还需不断研究和探索。

参考文献:

- [1] 马旭玲.气象培训评估业务现状与展望 [J].气象继续教育, 2013, 第 1 期: 67.
- [2] 刘莉红.推进干部教育培训质量评估工作的思考 [J].气象继续教育, 2011, 第 1 期: 57.
- [3] 马旭玲, 赵亚南, 叶梦姝.柯氏评估模型的发展与应用研究进展 [J].气象继续教育, 2012, 第 1 期: 69.
- [4] 赵亚南.柯氏模型基本原则在提高培训有效性中的应用研究 [J].气象继续教育, 2013, 第 2 期: 62.
- [5] 马旭玲, 赵亚南, 邓一等.关于气象培训效益评估的思考 [J].气象继续教育, 2013, 第 2 期: 44.
- [6] 武涵琳, 侯君杏.广西气象综合素质培训的有效价值探讨 [J].气象研究与应用, 2013, 34 (1): 99-101.
- [7] 武涵琳, 侯君杏, 王勤.广西气象部门职工对气象教育培训需求的差异比较及分析 [J].气象研究与应用, 2012, 33 (3): 98-100.
- [8] 罗彩云, 刘怡霞.案例教学在县级综合气象业务培训中的运用 [J].气象研究与应用, 2016, 37 (2): 117-118.
- [9] 朱胜, 朱菲.如何提高气象职工培训成本管理的效益 [J].气象研究与应用, 2012, 33 (S1): 312-313.
- [10] 方小美.2006 年广西气象培训班学员满意度调查与分析 [J].气象研究与应用, 2007, 28 (3): 85-87.
- [11] 冯遥.广西气象部门的继续教育之现状分析 [J].气象研究与应用, 2009, 30 (S2): 217-218.
- [12] 杜枚, 邹立尧.雷电灾害防御远程学习需求调查及教学设计 [J].气象研究与应用, 2016, 37 (1): 111-114.
- [13] 梁珊珊, 谢金霞.贺州市气象部门人才发展战略的探究 [J].气象研究与应用, 2012, 33 (1): 98-100.
- [14] 李年, 孙云智, 林敏芳, 曹明会.培训地面气象见习观测员的带班方法与技巧 [J].广东气象, 2008, 30 (6): 63-64.
- [15] 欧阳里程, 谢健标.2008 年广东省高速公路气象服务效益评估 [J].广东气象, 2010, 32 (2): 42-45.
- [16] 欧阳里程, 张维, 吴巍巍.广东省风电行业气象服务效益评估 [J].广东气象, 2012, 34 (5): 50-53.
- [17] 杜尧东.广东气候变化评估报告 (节选) [J].广东气象, 2007, 29 (3): 1-6.
- [18] 杨琳, 余立平, 孙石阳.深圳市 2008 年台风“黑格比”气象服务效益评估 [J].广东气象, 2011, 33 (2): 51-53.
- [9] 温晓清.气象用二等标准水银温度计检定结果不确定度分析 [J].气象科技, 2008, 36 (2): 240-243.
- [10] 周柳丽, 蒙程, 马东晨.自动气象站现场校准过程处理经验 [J].气象研究与应用 2013, 34 (4): 68-69.
- [11] 侯江生, 段利军, 韦继忠.区域自动气象站校准实验室校准方法技巧 [J].气象研究与应用 2016, 37 (2): 81-82.
- [12] 黄远铮, 罗怀洁.对自动站检定和校准的探讨 [J].广东气象 2000, (4): 35-36.
- [13] 马祖胜, 郑细华, 谢玉仙.提高自动站质量控制的措施 [J].广东气象 2013, 36 (6): 79-80.
- [14] 林月兰, 马祖胜.浅谈气象数据监控系统的应用 [J].广东气象 2012, 34 (1): 56-57.
- [15] 刘小容, 黄秀娟.自动气象站业务保障和应急措施 [J].广东气象 2010, 32 (2): 63-64.
- [16] 陈映强, 郑继玲, 黄育娇.自动站气象资料管理查询系统的设计与实现 [J].广东气象 2012, 34 (5): 54-56.
- [17] 梁宏光.市级仪器校准检定工作现状分析与未来设想 [J].气象研究与应用, 2016, 37 (2): 91-93.
- [18] 韦华红, 林德, 邹玉华.自动气象站异常数据实例分析处理 [J].气象研究与应用 2011, 32 (1): 105-106.
- [19] 周幼婵.自动站校准技术总结 [J].气象研究与应用 2009, 30 (1): 179-180.

(上接第 143 页)